



**SENADO**

**SECRETARIA**

DIRECCION  
GENERAL DE  
COMISIONES

XLIVa. LEGISLATURA  
PRIMER PERIODO

CARPETA Nº 101 DE 1995

COMISION DE  
GANADERIA, AGRICULTURA  
Y PESCA

DISTRIBUIDO Nº 465 DE 1995

OCTUBRE DE 1995

SIN CORREGIR  
POR LOS ORADORES

**RIEGO, DRENAJE Y REGULACION DE AGUAS**

**Se declaran de interés público**

---

Versión taquigráfica de la sesión de la Comisión del día  
5 de octubre de 1995 y Texto del anteproyecto de ley  
de Riego, aportado por el Ministro de Ganadería,  
Agricultura y Pesca

## A S I S T E N C I A

----

**Preside** : Senador Carlos Julio Pereyra

**Miembros** : Señadores Danilo Asteri, Reinaldo Gargano,  
\* Julián Olascoaga, Nicolás Storace y Orlando Virgili

**Asiste** ----- : Presidente de la Comisión de Ganadería,  
Agricultura y Pesca de la Cámara de Diputa-  
dos, Representante Nacional Dimar Larroque

**Invitados  
especiales** : Ministro y Subsecretario de Ganadería, Agri-  
cultura y Pesca, Técnico Agropecuario Carlos  
E. Gasparri y doctor Roberto Rodríguez Pioli,  
asesores: ingeniero agrónomo Diego Payssé,  
contador Martín Durán, doctor Mario Artecona,  
ingeniero agrónomo Roberto Cal, ingeniero  
Luis Preve e ingeniero agrónomo Roberto  
Torres; Director Nacional de Hidrografía,  
ingeniero Luis Loureiro y representante del  
Ministerio de Economía y Finanzas, doctor  
Enrique Guerra

**Secretaria** : Lydia El Helou

**Ayudante  
de Comisión** : Alberto Martínez Payssé

---

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 15 y 4 minutos.)

La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca ha invitado al señor Ministro del ramo a concurrir a la sesión de hoy para considerar el Proyecto de la Ley de Riego, ya que los integrantes de esa Cartera nos habían pedido un plazo para acordar fórmulas a presentar a la Comisión.

Asimismo, en la sesión anterior se planteó la necesidad de que el señor Ministro, de ser posible, nos explicitara un poco más la política impositiva a aplicarse para el agro que en términos generales anunció en la Rural del Prado.

Debo señalar que en la sesión de hoy nos vemos un poco limitados en el tiempo, ya que el Senado se reunirá en sesión extraordinaria a la hora 16, a los efectos de considerar la Rendición de Cuentas correspondiente al año 1994.

Tal vez podríamos comenzar por el tema tributario y seguir con el proyecto sobre riego.

En consecuencia, cedemos la palabra al señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO.-** Una vez más venimos a esta Comisión con la satisfacción de poder conversar acerca de toda la problemática del sector agropecuario y de algunos temas que han sido planteados en esta Comisión, como el relativo a la Ley de Riego y para el que habíamos solicitado un tiempo para presentarlo y analizarlo a nivel nacional.

Deseamos que se estudie en primer término el proyecto de Ley de Riego en virtud de que hemos solicitado la presencia de todas las personas que han estado involucradas en el análisis que hemos realizado, que no solamente son integrantes de nuestra Cartera, sino también de los Ministerios de Transporte y Obras Públicas, de Economía y Finanzas y de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. En el trabajo desarrollado se analizó la opinión de todos los que

It.

intervinieron en cuanto a cómo debería ser esta Ley de Riego.

Hemos traído un borrador —diría que definitivo— que fue elevado al señor Presidente de la República y que está siendo analizado desde el punto de vista jurídico en el Edificio Libertad para, posteriormente, remitirlo al Parlamento en forma definitiva. Vamos a repartir algunas copias de este borrador para que los señores Senadores puedan irse enterando de cuál es el proyecto de ley definitivo.

Creo importante determinar que de las ideas que teníamos inicialmente sobre una Ley de Riego, de ordenamiento hídrico a nivel de drenaje, hemos desglosado una ley referida únicamente al riego, como una primera etapa. El conjunto de quienes intervinieron entendió que era la etapa importante para iniciar todo el proceso de control o manejo de las aguas en forma genérica.

De esta manera, de común acuerdo con el Poder Ejecutivo y con los Ministerios que cité, se va a elevar un Proyecto de Ley de Riego que no complementa las otras áreas sobre las que habíamos hablado en la primera oportunidad.

Cedo la palabra al Director General, señor Mario Artecona, para que explique cómo se trabajó en esta área. Más adelante, los integrantes de los distintos Ministerios podrán expresar cuáles fueron sus preocupaciones y aportes a la redacción de este proyecto de ley.

**SEÑOR ARTECONA.**— Frente al requerimiento de la Comisión del Senado en el sentido de conocer la posición del Poder Ejecutivo —ya que uno de los proyectos no había sido remitido por él, sino acercado al seno de la Comisión—, reunimos a los integrantes de los diferentes Ministerios que tenían relación con esta iniciativa. En un trabajo conjunto llegamos a un texto, cuya redacción estamos entregando en este momento en carácter de borrador a los señores Senadores.

Una vez ajustado este proyecto de ley por el Poder Ejecutivo y con la firma de todos los Ministros involucrados vendrá al Parlamento, con su correspondiente Mensaje.

Brevemente, voy a referirme a la filosofía de este proyecto de ley. En primer lugar, se encontró que los proyectos

lt.

anteriores, por tratar de tocar una serie de problemas que todos reconocemos que existen pero que no son de muy fácil solución y que además no están vinculados exclusivamente al tema del riego, sino que hacen a todo el manejo de aguas y a la reforma del Código de Aguas, debían dejarse de lado, porque para tener una Ley de Riego que no se trabara en alguno de esos aspectos, era conveniente desglosar algunos de ellos por diversos motivos.

Sobre el primer tema, que consiste en el aspecto dominial, solicitaría a los representantes de la Dirección Nacional de Hidrografía aquí presentes que posteriormente profundizaran en algunos de sus aspectos.

La Ley de Riego introduce algunas modificaciones en el aspecto dominial de las aguas, tratando de optar por algunas de las soluciones existentes. Si bien todos reconocemos que esto es de gran importancia —hubo una especie de pacto de caballero para que el mismo grupo que trató el tema se volviera a reunir para tratarlo y llegar a hacerlo objeto de un proyecto de ley— evidentemente va a requerir, dado los intereses que afectará, una muy amplia participación de distintas entidades. Me refiero no solamente a aquellas que sean usuarias de las aguas con destino a riego, sino a otras, ya que el tema dominial abarca todos los usos posibles de este elemento.

Entonces, nos parecía —por lo menos ese fue el sentir general— que los ajustes al Código de Aguas que todos reconocemos necesarios deben hacerse por ley separada.

El segundo aspecto al que me quiero referir está vinculado con el drenaje. El primer planteo para excluirlo se basa en la redacción del artículo 1° que declara de interés nacional el riego y el drenaje. Precisamente, fueron los técnicos del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente quienes señalaron con mucho acierto que en el año 1995 no podemos afirmar que en todos los casos el drenaje sea de interés nacional; inclusive, a veces no drenar y dejar determinadas aguas libradas a su cauce puede ser justamente de interés nacional. El caso más típico que tenemos en esta materia se da en la zona de humedales de Rocha, en la que los trabajos de drenaje han complicado el ecosistema y hasta podrían provocar una especie de rozamiento con ciertas obligaciones internacionales contraídas por el país en cuanto a la conservación de esos humedales. Al llegar a este punto

lt.

empezamos a darnos cuenta de que el único drenaje del que en realidad la ley se tiene que ocupar es aquel que se incluye dentro de la propia obra hidráulica, es decir, el que prevé la canalización del agua que se utiliza para el riego. Esto sí está incluido pero no, repito, el drenaje general que debe ser estudiado y analizado no por disposiciones generales sino por normas regionales.

Al llegar al tema de la regulación hídrica nos encontramos con que escapa al problema estrictamente de riego, porque también están comprometidos todos los usos del agua y de la tierra; por lo tanto, tampoco es privativo del uso del riego. Si aparecen en el proyecto algunas normas de regulación hídrica en función de que para otorgar permisos y concesiones se exige que se cuente con un plan de manejo de suelos y aguas que de alguna manera constituye un plan de regulación del manejo de agua para riego para el mejor aprovechamiento del suelo. En este sentido, el Director Nacional de Recursos Naturales Renovables seguramente profundizará en algunos aspectos. De todos modos, consideramos este punto como de carácter general, ya que hacía referencia a otros usos del agua y no solamente al riego. En realidad, se trata más bien de un asunto perteneciente a la órbita del Código de Aguas que lo maneja en forma general.

En base a estos tres aspectos se trató de enfocar estrictamente un uso del agua que es el riego con destino agropecuario, dejando los otros destinos fuera del marco de la ley, ya que a veces no son aplicables las mismas disposiciones.

También se busca priorizar la inversión en materia de riego, como se puede comprobar leyendo varios artículos en los que se otorga estabilidad jurídica a situaciones que no se pueden consolidar totalmente en forma de una concesión; hay que mantenerlas por permisos. Esto se debe a que si bien no es seguro el abastecimiento del caudal de agua; pero se da cierta seguridad, permitiendo la transferencia de esos permisos, lo que lleva a la persona a invertir porque sabe que su inversión en el riego no va a desaparecer en el momento en que enajene el bien.

En un principio se pensó que la forma de dar estabilidad era la concesión, pero la Dirección Nacional de Hidrografía presentó argumentos técnicos que indicaban que en determinadas

lt.

cuencas no podían otorgarse concesiones en ningún momento, con los datos actuales, porque no existe seguridad en el agua. La concesión, de alguna manera, haría responsable al Estado de su mantenimiento en determinadas condiciones. En dichas cuencas se autorizarán permisos, buscando la posibilidad de que se realicen inversiones, y apartándonos del principio del Código de Aguas —ya que se trata de una excepción para este uso— hacemos posible la trasmisibilidad del permiso.

Esta es, entonces, la orientación genérica del proyecto: buscar las inversiones en riego.

En cuanto al tema de beneficios tributarios y exoneraciones, se sugirió por parte del Ministerio de Economía y Finanzas extender el mismo sistema de la Ley de Promoción Industrial —a la que nos remitimos— donde existe una gran variedad de incentivos.

Se entendió que el incentivo no podía ser genérico, sino que debía guardar relación con la entidad de la obra hidráulica y sus beneficios potenciales para la comunidad. Lo único que se varió es que la Comisión Asesora del Poder Ejecutivo en el otorgamiento de esos beneficios no será la prevista en la Ley de Promoción Industrial, sino la Comisión Asesora de Riego que estará integrada por representantes de los Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca, Transporte y Obras Públicas, Economía y Finanzas, Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente y dos delegados propuestos por las entidades privadas vinculadas con el tema del riego. A nivel nacional dicha Comisión va a ser la encargada de elaborar los informes que aconsejen los beneficios y franquicias —ya sean crediticias o tributarias— de que deban gozar las obras de riego. Se entiende que los beneficios serán específicos según el proyecto de que se trate y la trascendencia general que tengan para el país y la región.

Estos serían los lineamientos generales de este proyecto de ley sobre el que, en principio, existe un acuerdo de todas las Secretarías de Estado intervinientes y que traemos hoy a consideración de esta Comisión, sin perjuicio de proceder posteriormente con los trámites que correspondan de acuerdo a la Constitución de la República para su remisión por parte del Poder Ejecutivo junto con las iniciativas que se regularan.

lt.

**SEÑOR MINISTRO.-** Es, simplemente, para agregar que, por este medio, se legalizan las Juntas Regionales de Riego, que estarán presididas por autoridades del Ministerio de Transporte y Obras Públicas. Sería bueno, entonces, conocer la opinión que éste tiene sobre el tema, a través de la palabra del Director de Hidrografía, un poco como lo ha hecho el Director General de nuestro Ministerio.

**SEÑOR LOUREIRO.-** Ante todo, deseo señalar que cuando fuimos invitados por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca a participar de la tarea de elaborar un proyecto de ley sobre riego, a que hiciera referencia, nos encontramos con un grupo de trabajo muy ameno y dispuesto a crear y a estudiar. Como decía el doctor Artecona, uno de los asuntos que allí se plantearon fue el relativo al dominio del agua. A este respecto, la opinión de la Dirección de Hidrografía, cuyos técnicos tienen vasta experiencia en la materia, es que estamos frente a un tema muy amplio y que, por ende, requiere un estudio muy profundo, entre otras cosas porque nuestro Código de Aguas prevé la posibilidad de la existencia de aguas públicas y aguas privadas. Como es obvio, la línea divisoria entre unas y otras ha sido motivo, a lo largo del tiempo, de controversias y de problemas difíciles de resolver. Es por ello que entendimos que si encarábamos el tema a través de una Ley de Riego, iba a ser necesario incluir un capítulo especial que, seguramente, nos demandaría un tiempo de estudio bastante prolongado. Asimismo, creíamos que en cierta medida iba a desfocalizar lo central, que es el riego, para pasar a ser algo que se remitiera casi exclusivamente al dominio del agua.

En consecuencia, consideramos que podía ser desarrollado un proyecto de Ley de Riego en los términos en los que actualmente se encuentran las disposiciones establecidas en el Código de Aguas en lo que hace a la regulación y administración del recurso. Las partes asumimos el compromiso de darnos el tiempo suficiente para poder estudiar el tema, compararlo con la experiencia recogida en los últimos años y, además, a los efectos de habilitar a esta Administración a trabajar en los aspectos reglamentarios del Código. Como se sabe, éste tiene prácticamente veinte años de vigencia, y dentro de sus distintas disposiciones existen algunas que hacen referencia a aspectos reglamentarios que el Poder Ejecutivo aún no ha dictado. Dentro del Ministerio hemos comenzado a analizar un decreto reglamentario del artículo 19 del Código de Aguas con

lt.



referencia a las obras que pueden ser ejecutadas por los particulares para el aprovechamiento del agua privada. Este es un poco el fundamento, como decían el señor Ministro y el doctor Artecona, por el que se optó por desglosar del proyecto de ley los aspectos dominiales del agua.

**SEÑOR SUBSECRETARIO.-** En primer lugar, quiero agradecer a la Comisión por habernos convocado para conocer la opinión del Ministerio.

Creemos que es necesario hacer aunque sea una breve referencia al criterio que se manejó para dirimir las posibles controversias entre los regantes. En este grupo de trabajo se produjo un extenso intercambio de ideas en lo que refiere a la conveniencia o no de implementar el funcionamiento de jurados o de dejar libradas las diferencias existentes planteadas en los eventuales conflictos de riego exclusivamente en manos de la justicia ordinaria. También nos planteamos si era conveniente o no dar una intervención, en primer término, a los Juzgados de Paz, fundamentalmente por razones de distribución del trabajo y, además, por la presunción de un mejor conocimiento de la realidad del lugar. En definitiva, se optó por un criterio combinado, dejando librado a la libertad de los propios interesados el elegir una u otra vía para solucionar sus posibles conflictos. Esto está previsto en la siguiente forma. Se trata de que al elaborar sus estatutos, las asociaciones o sociedades de regantes pueden establecer el funcionamiento de un jurado, que puede ser unipersonal o pluripersonal. En caso de que no se determine, de que por voluntad propia no se remita a la posible participación de un particular, está prevista una remisión genérica respecto a las compañías o sociedades tal como están normatizadas en el Código Civil. Así, estos conflictos quedarían comprendidos por la forma como se dirimen los conflictos en las compañías o sociedades a que se hace referencia en éste, esto es, por la vía ordinaria y dentro de la competencia normal y general de los respectivos órganos de Justicia.

Una posibilidad que quedó latente y que, en definitiva, no se estableció en el texto legal era si convenía o no dar una intervención de urgencia a los Juzgados de Paz. Puesto que no se llegó a un criterio definitivo sobre el tema, bien podría ser materia de consideración por parte de la Comisión a los efectos de mantener esta solución general o establecer una

lt.

modificación en lo que hace a la competencia general de la Justicia ordinaria.

Es cuanto quería señalar.

**SEÑOR MINISTRO.**— Naturalmente que el Ministerio, todos sus asesores y también los técnicos del Ministerio de Transporte y Obras Públicas —me atrevo a adelantar una opinión en su nombre— estamos a disposición de la Comisión para cualquier consulta o aclaración sobre este borrador. Desde ya adelantamos que en breves días presentaremos el texto definitivo.

Entendemos que esta determinación sobre riego atiende las necesidades urgentes que tiene la producción nacional y busca, fundamentalmente, resolver los problemas que dificultaban la definición de inversión en ciertas áreas.

La idea es que la Comisión Nacional y las Comisiones Regionales impongan una dinámica para solucionar los problemas de riego que se van a presentar en el futuro y, también, para llevar adelante una política muy amplia en lo que refiere a excepciones impositivas, basándonos en el desarrollo industrial ya existente en el país.

De manera que aquí tenemos un abanico grande de posibilidades de cómo se puede ir manejando y alentando en forma directa este desarrollo.

Sabemos —y somos muy conscientes de ello— que, si le damos las estructuras necesarias para que la producción en su análisis técnico vea con claridad la riqueza que tenemos en el Uruguay con nuestra gran capacidad de agua y pueda volcarla en ese sector, nuestro país se puede transformar en un vergel en forma muy rápida.

Entonces, comparando aquella gran ley que pretendía abarcar todo con la que tenemos a estudio, considero que ésta es muy puntual y práctica, y ataca realmente los problemas que se veían como de indecisión del productor para volcarse a este tipo de inversiones.

**SEÑOR VIRGILI.**— En principio, quiero agradecer la presencia del señor Ministro y del señor Subsecretario para intercambiar ideas sobre esta tarea que considero muy loable.

lt.

Realmente estamos muy preocupados por el tema de la Ley de Riego. Hemos recibido ya el borrador de este proyecto y, en verdad, aún no lo hemos leído, por lo cual no tenemos conocimiento profundo de su contenido; de todos modos, hemos escuchado las intervenciones que han tenido lugar al respecto.

De todas maneras, podemos decir que, desde el primer día, estamos convencidos de que en este tema tienen que intervenir todas las partes involucradas. Es muy difícil elaborar una ley sin la participación de todos los interesados. Teóricamente se podría hacer una Ley de Riego perfecta, pero es necesario saber lo que piensan las demás partes.

En el día de hoy —como dije— hemos recibido este borrador y ha asistido a la sesión de la Comisión toda la gente vinculada a esta problemática; me siento, por ello, sumamente contento. ¡Ojalá podamos aprobar esta Ley de Riego! Realmente ello es imperioso para el sector de la granja y para el país entero.

Sin Ley de Riego, no podemos pensar en posibilidad alguna para solucionar el problema granjero. Debe tenerse en cuenta que la tecnología ha avanzado mucho en la actualidad y que estamos participando en un mundo diferente, en el que no competimos solamente con nuestros vecinos, sino en un área mayor. Esto hace que cuando vamos a vender, quienes nos compran quieran saber si realmente van a tener el producto, por lo cual no puede correrse el riesgo de perder la producción por la falta de un elemento como es el agua.

Como dije antes, agradezco la presencia del señor Ministro y de quienes han asistido a esta sesión. Debo aclarar que mis expresiones no significan que esté de acuerdo con este texto tal como ha llegado porque, reitero, no he podido leerlo en profundidad. Sin embargo, el hecho concreto es que se nos ha presentado un proyecto de Ley de Riego en base al cual podemos discutir el tema. Sabemos, además, que seguramente contará con la anuencia de todos los participantes, lo cual es fundamental.

lt.

Al comenzar la Legislatura, nos encontramos con que hace muchos años que se está hablando de la Ley de Riego.

Creemos que son temas cuya resolución es imperiosa, por lo cual debemos seguir avanzando también en otros aspectos. Tecnológicamente, en muchas áreas estamos muy bien; pero, respecto de algunos elementos, estamos en una situación de competencia que realmente no podemos enfrentar, pues hay gente que está trabajando y, en algunos casos, mucho mejor que nosotros.

Seguramente, el día que aprobemos la Ley de Riego, se dará un paso muy importante, no solamente para el sector granjero, sino para un conjunto de elementos básicos en la producción del país, como puede ser, la posibilidad de trabajar con dos pisos en la pradera. No tengo duda de que estos son los cambios sustanciales que estamos necesitando.

Reitero una vez más nuestro agradecimiento sincero a quienes han participado en la elaboración de este proyecto de ley, a pesar de que podamos tener discrepancias y no estar totalmente de acuerdo, pues lo que importa, fundamentalmente, es el trabajo. Sabemos que no existe la solución perfecta pero, por lo menos, esto es lo más atinado, a los efectos de que dentro de poco tiempo tengamos funcionando la Ley de Riego y podamos enmarcarnos dentro de la tecnología necesaria para un mejoramiento de toda la vida del país.

**SEÑOR PRESIDENTE.**— La Presidencia considera que, debido a que el proyecto recién se ha repartido, tal vez lo más conveniente —salvo que algún señor Senador solicite alguna aclaración— sería tomarnos un tiempo para leerlo y planificar el trabajo sobre este tema para la próxima sesión. Además, no debemos olvidar que a las 16 horas comienza la sesión del Senado.

**SEÑOR VIRGILI.**— El señor Presidente de la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca de la Cámara de Representantes tenía la interrogante de por qué se hace referencia a las Juntas Regionales de Riego y no se da participación a las Intendencias.

It.

**SEÑOR PRESIDENTE.**- La Mesa aclara que el señor Presidente de la Comisión homóloga puede hacer uso de la palabra si así lo desea.

**SEÑOR LARROQUE.**- Interesado como todos en un tema de tanta proyección para nuestro país y leyendo a vuelo de pájaro el borrador que se nos acaba de entregar, me pregunto por qué solamente se hace referencia a las Juntas Regionales de Riego y no se habla de la intervención de las Intendencias.

**SEÑOR SUBSECRETARIO.**- Debo aclarar que el proyecto de ley contiene una norma que refiere a los Gobiernos departamentales. Precisamente, el artículo 24, en el párrafo final, dice que los Gobiernos departamentales que efectúan obras hidráulicas gozarán de las mismas potestades y beneficios otorgados en este artículo al Poder Ejecutivo. Es decir que, en alguna medida, los Gobiernos departamentales fueron contemplados mediante esa disposición, aunque ello no significa que sea concretamente ese aspecto al que se refería el señor Representante Larroque.

Con respecto a las Juntas Regionales de Riego, en principio se estableció el criterio de dar mucha participación al sector privado. Como se podrá advertir, en su constitución, el sector oficial tenía la Presidencia y la Secretaría; luego aparecen integradas por el sector privado.

Esto refleja que ha existido el propósito de incorporar a este sector con una incidencia importante, siguiendo en este sentido algunas experiencias extranjeras en las que su participación es relevante, en lo que podría considerarse una especie de autogestión.

Este proyecto de ley, entonces, está inspirado en ese propósito. Obviamente, esto no quiere decir que no pueda establecerse alguna norma concreta relacionada con la intervención de los Gobiernos departamentales.

Esto supondría tomar en cuenta un criterio regional, ya que habría que establecer en qué medida los Gobiernos

lt.

departamentales pueden incidir y con respecto a qué obras hidráulicas y situadas en qué áreas.

**SEÑOR MINISTRO.-** A los efectos de complementar lo expresado por el señor Subsecretario, deseo aclarar que el análisis se ha realizado por cuencas, por ejemplo, la del Río Santa Lucía, que abarca más de un departamento. La acción en este sentido es conjunta y global, por lo que la Comisión actuaría bajo la forma tripartita para observar los elementos globales y no los puntuales departamentales.

Por este motivo, es que no se ha determinado que estas acciones se realicen por departamentos. Tal vez una posibilidad podría ser la de integrar Comisiones interdepartamentales.

**SEÑOR LARROQUE.-** Por supuesto, conocemos lo que es el cauce de un río.

Aquí mismo dice que como mínimo habrá dos representantes de los propietarios de la zona y habla en plural porque se refiere a las Juntas Regionales de Riego. Si esto se hace por zona, habrá alguien que tendrá un frente a 50 kilómetros del río Santa Lucía, pero no a 500 kilómetros, como posee actualmente.

De todo ello surgió mi idea de interrogarlo con respecto a la Intendencia.

La propia redacción del artículo 31 nos lleva a preguntar el motivo por el cual no intervienen las Intendencias Municipales, cuando creemos —y pido excusas porque estoy improvisando muy sobre la hora— que la acción de éstas será vital —en cuanto al apoyo que presten a mucha gente— a los efectos de que la Ley de Riego sea efectiva.

Por ejemplo, Canelones está subdividido en 17.000 establecimientos, por lo que para obtener un buen riego se va a requerir una máquina motoniveladora en reiteradas oportunidades.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Los miembros de la Comisión resolverán al respecto.

It.

**TEXTO DEL ANTEPROYECTO APORTADO POR EL  
SEÑOR MINISTRO DE GANADERIA,  
AGRICULTURA Y PESCA**

## **BORRADOR**

### **CAPITULO I**

#### **DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 1°.- (Declaración de interés general).** Declárase de interés general en beneficio de la producción agropecuaria, el riego con destino agrario, sin perjuicio de los otros usos legítimos.

Todo productor rural tiene el derecho de utilizar los recursos hídricos que pueda disponer legalmente, para desarrollar su actividad sin degradar los recursos naturales.

En todo lo no previsto expresamente, se aplicarán las disposiciones del Código de Aguas y del decreto ley N° 15.239, de 23 de diciembre de 1981 y sin perjuicio de lo establecido por la ley N° 16.466, de 19 de enero de 1994.

**Artículo 2°.- (Normas Técnicas).** El Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca establecerá normas técnicas sobre el uso del agua para riego, a las que se deberán ajustar los usuarios.

Extiéndase a todas las aguas con destino agrario las disposiciones del decreto ley N° 15.239, de 23 de diciembre de 1981.

### **CAPITULO II**

#### **DEL USO PRIVATIVO DEL AGUA DE DOMINIO PUBLICO CON DESTINO A RIEGO**

**Artículo 3°.- (Otorgamiento).** El uso privativo de las aguas de dominio público con destino al riego será otorgado mediante concesión o permiso (Art. 165 del Código de Aguas).



El Ministerio competente podrá autorizar al concesionario o permisario a suministrar a terceros agua con destino a riego agrario.

Las infracciones a lo dispuesto precedentemente se sancionarán de acuerdo a lo previsto en el artículo 28° de la presente ley.

**Artículo 4°.- (Requisitos para el otorgamiento de concesiones).**

Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 176 del Código de Aguas, las concesiones serán otorgadas cuando se cumplan los siguientes requisitos:

- 1) que exista agua disponible en cantidad y calidad, acorde con la reglamentación que dicte el Poder Ejecutivo;
- 2) que el solicitante cuente con un Plan de Uso de Suelos y Aguas aprobado por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, de acuerdo a lo dispuesto por la reglamentación;
- 3) que el solicitante acredite ser titular de un derecho de propiedad, usufructo o de goce de los suelos donde se asienten las obras hidráulicas o sean afectados por ellas.

**Artículo 5°.- (Concesión condicionada).** Se podrá otorgar una concesión sin acreditar la titularidad de los derechos mencionados en el inciso final del artículo anterior al sólo efecto de gestionar la imposición de las servidumbres que correspondan.

**Artículo 6°.- (Caducidad de la concesión).** Sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 173 del Código de Aguas, el Ministerio competente podrá declarar la caducidad de la concesión de uso de agua para riego, sin derecho del concesionario a indemnización, cuando incurriere en incumplimiento grave del Plan de Uso y Manejo de Suelos y Aguas, a juicio del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

La caducidad prevista en este artículo será sin perjuicio de las sanciones que correspondan al infractor por el artículo 11° del decreto ley N° 15.239, de 23 de diciembre de 1981.

**Artículo 7°.- (Cesión de la concesión).** Además de los requisitos previstos en el artículo 170 del Código de Aguas, para efectuar la cesión de una concesión de uso privativo de agua para riego, el cesionario deberá contar con un Plan de Uso y Manejo de Suelos y Aguas aprobado previamente por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. Toda cesión que no cumpla con el requisito establecido en este artículo será nula de pleno derecho y dará lugar a la caducidad de la concesión.

**Artículo 8°.- (Requisitos para el permiso).** El permiso de riego será otorgado para utilizaciones de carácter transitorio o en aquellos casos en que no se posean la totalidad de los requisitos para la concesión, debiendo cumplirse con lo dispuesto por el ordinal 2° del artículo 4° de la presente ley.

**Artículo 9°.- (Cesión del permiso).** Durante el plazo de vigencia del permiso de riego éste podrá ser cedido por escrito con autorización expresa previa de la autoridad competente y de acuerdo a la reglamentación. A esos efectos el cesionario deberá contar con un Plan de Uso y Manejo de Suelos y Aguas aprobado por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Toda cesión que no cumpla con los requisitos anteriores será nula de pleno derecho y dará lugar a la caducidad del permiso.

No se entenderá que existe transmisión del permiso o concesión porque el titular de los mismos realice contratos asociativos de cultivo en los cuales se utiliza riego y se reparte el producido de la cosecha.

**Artículo 10°.- (Contrato de suministro de agua).** Todo contrato en virtud del cual una parte se obliga a suministrar agua para riego, cualquiera fuere su naturaleza, deberá redactarse por escrito so pena de nulidad.

Quien suministrare agua con destino a riego sin contrato escrito, no obstante la nulidad del mismo, será sancionado conforme a lo dispuesto por el artículo 28° de esta ley.

Sin perjuicio de ello, el Ministerio competente no reconocerá dicho uso como legítimo.

La distribución y suministro de agua entre los miembros de una asociación o sociedad agraria de riego a la cual pertenecen, cuando así correspondiere por su naturaleza social, deberá igualmente otorgarse por escrito so pena de nulidad, lo cual podrá efectuarse entre cada miembro y la entidad.

### **CAPITULO III**

#### **DE LAS ASOCIACIONES Y SOCIEDADES AGRARIAS DE RIEGO**

**Artículo 11º.-** (Asociaciones y Sociedades Agrarias de Riego) Los productores rurales interesados en el uso de agua para riego podrán asociarse bajo las disposiciones de la presente ley; para obtener permisos o concesiones que les permita el aprovechamiento integral y coordinado del agua.

Del mismo modo y con la misma finalidad, podrán hacerlo los titulares de permisos, concesiones u otros derechos que otorguen directa o indirectamente el uso del agua para riego.

**Artículo 12º.-** (Objeto) Las modalidades asociativas a que se refiere el artículo precedente, no podrán unir a su objeto otro u otros que no sean a los exclusivos efectos del uso, manejo y aprovechamiento del agua conforme las disposiciones de la presente ley y el decreto ley N° 15.239, de 23 de diciembre de 1981. Se encuentra comprendido en dicho objeto la realización de obras hidráulicas de aprovechamiento en común o individual de sus miembros o para servicios a terceros.

Podrán formarse bajo alguna de los dos tipos a que refieren los artículos que siguen.

**Artículo 13º.-** (De las Asociaciones Agrarias de Riego). Las Asociaciones Agrarias de Riego se constituirán por documento público o privado suscrito por los socios fundadores. Dicho documento contendrá:

- a) Identificación de los fundadores y de sus respectivos derechos

de riego, cuando estos últimos existiesen según corresponda a la modalidad asociativa.

- b) Objeto, domicilio y denominación, la cual deberá expresar "Asociación Agraria de Riego".
- c) Aprobación de los Estatutos por los fundadores, los cuales deberán disponer respecto de la formación y constitución del patrimonio social, con indicación de los aportes ordinarios de sus miembros y de la forma de Administración, debiéndose prever que cuando en su actuación la entidad sobrepase el número de siete miembros, deberán constituir una Asamblea y un Directorio. Las decisiones adoptadas por la Asamblea, obligará a todos sus miembros presentes o ausentes.
- d) La forma en que se ejercerá la votación para lo cual se podrá tener en cuenta entre otros, el volumen de agua autorizada a cada miembro. En caso omiso, cada miembro tendrá un voto.
- e) La integración y facultades del Directorio para el caso que este exista.

Los estatutos podrán disponer la exigencia de mayorías especiales para su reforma, así como para los reglamentos internos que se dicten estableciendo derechos y obligaciones de los asociados.

**Artículo 14°.- (Ingreso y egreso en la Asociación)** El ingreso de miembros será libre y podrá egresarse de la misma con aviso no menor a treinta días de finalización del ejercicio económico. El egreso no dará derecho a la devolución de los aportes ordinarios realizados.

No obstante lo que dispongan los estatutos, los asociados que disientan con su modificación o la de los reglamentos internos, tendrán siempre derecho al receso, el que deberá ser ejercido dentro de los treinta días contados a partir del siguiente a la fecha de la resolución respectiva.

**Artículo 15°.- (De las Sociedades Agrarias de Riego)** Las Sociedades Agrarias de Riego se constituirán por contrato escrito en el cual se expresará el nombre de los socios, el monto del capital social y el aporte de capital

suscrito e integrado por cada socio, el plazo, el objeto social, y denominación, la cual incluirá de manera expresa su naturaleza de "Sociedad Agraria de Riego". Igualmente harán indicación de los permisos o concesiones de cada socio cuando corresponda.

Salvo pacto en contrario, la votación se efectuará a prorrata de los capitales de los socios. Las cuotas sociales podrán presentarse en documentos nominativos y serán transferibles entre aquellos que reúnan la calidad de regantes a que se refiere la sociedad.

En caso de pérdida de la calidad de regante, el socio excluido tendrá derecho a que se le restituya por la Sociedad los aportes de capital social efectuados, lo que podrá efectivizarse en la forma y condiciones que establezca el contrato social y sólo después que se hubieren satisfecho las deudas sociales contraídas hasta el momento de su egreso.

**Artículo 16°.- (Personería Jurídica)** El Acta de Constitución y los Estatutos o el Contrato Social en su caso, deberán inscribirse en el Registro que a este fin llevará el Ministerio competente. Obtenida la referida inscripción, tendrán personería jurídica desde el momento de su constitución.

Antes de su inscripción no podrán realizar acto alguno imputable a la asociación, salvo los de trámite relativos a su formación.

La responsabilidad de los miembros por las deudas sociales, será siempre limitada al monto de sus respectivos aportes.

**Artículo 17°.- (Registros)** Los tipos asociativos a que refiere la presente ley, deberán llevar uno o varios Registros rubricados por el Ministerio competente en los cuales se deberá dejar constancia de los asuntos considerados, las resoluciones adoptadas y los actos de administración y disposición que se realicen. Del mismo modo se llevará registro de los miembros que la integren.

**Artículo 18°.-** En caso alguno podrá la sociedad o asociación privar a los miembros por vía de sanción, del uso de agua para riego, mientras ellos mantengan la calidad de miembros de la misma.

En las Asociaciones Agrarias de Riego los Estatutos podrán prever las

causales de expulsión y los procedimientos a seguir, debiéndose dar al miembro oportunidad de efectuar descargos y articular su defensa. Todo ello sin perjuicio de las acciones judiciales que fueran pertinentes.

**Artículo 19°.-** En todo lo no previsto en la presente ley respecto a las asociaciones y sociedades agrarias de riego, se aplicarán, en lo pertinente, las disposiciones del Título VI del Libro IV Parte II del Código Civil. No obstante la muerte o incapacidad de alguno de sus miembros no provocará la disolución de las mismas. Tampoco será aplicable lo dispuesto por el artículo 1918 del Código Civil.

**Artículo 20°.- (Atribuciones del Jurado).** El Estatuto o el Contrato Social podrá prever la existencia de un Jurado uni o pluripersonal.

Será competencia del Jurado:

1. Conocer todas las cuestiones de hecho que sobre riego, se susciten entre los miembros.
2. Imponer a los infractores del Estatuto, Contrato Social, reglamentos y ordenanzas dictadas por la entidad, los correctivos y sanciones a que haya lugar con arreglo a los mismos.

**Artículo 21°.- (Procedimiento).** El procedimiento del Jurado será público y verbal, en la forma que determine el Estatuto o Contrato Social.

Sus fallos se consignarán en un registro con expresión de los hechos y del derecho en que se funden.

#### **CAPITULO IV**

#### **DE LAS OBRAS HIDRÁULICAS**

**Artículo 22°.- (Definición).** Se entenderán por obras hidráulicas para riego

con fines agrarios las siguientes:

- Los sistemas de extracción de agua por bombeo desde cualquier fuente de agua.
- Los represamientos que capten aguas de escurrimiento superficial, comprendiendo el área inundada.
- Los sistemas de extracción de aguas subterráneas.
- Los sistemas de conducción de las aguas hasta el cultivo.
- Los depósitos artificiales con fines de almacenamiento de agua para riego.
- Toda otra obra de captación de aguas con fines de riego agrario.

**Artículo 23º.- (Construcción).** Toda construcción de obras hidráulicas con fines de riego requerirá la aprobación del Proyecto de Obra y derecho al uso del agua por parte del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, del Plan de Uso y Manejo de Suelos y Aguas por parte del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca y de la Autorización Ambiental Previa, cuando corresponda, por parte del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, en la forma y condiciones que determine la reglamentación. Dicha reglamentación creará los mecanismos y procedimientos administrativos necesarios para la aprobación conjunta de los organismos citados.

Sin perjuicio de lo establecido en la Legislación vigente, facúltase al Ministerio de Transporte y Obras Públicas en caso de contravención a lo dispuesto precedentemente, para solicitar judicialmente la demolición de las obras a cargo del infractor, siguiéndose a esos efectos el procedimiento previsto en el artículo 346 del Código General del Proceso, sin perjuicio de las multas que pudiere imponer en vía administrativa al amparo de lo dispuesto por el artículo 28º de la presente ley y de la acción penal cuando corresponda.

**Artículo 24º.- (Tarifa).** Los usuarios de las obras hidráulicas que el Estado ejecute deberán abonar una tarifa, que fijará el Poder Ejecutivo,

correspondiente a los gastos de explotación, conservación y administración.

En caso de incumplimiento en el pago de la tarifa será de aplicación en lo pertinente lo dispuesto en los arts. 91 y 92 del Código Tributario y 353, siguientes y concordantes del Código General del Proceso.

De producirse la transferencia de dominio de una propiedad beneficiada por obras ejecutadas por el Estado, el nuevo titular será solidariamente responsable por las deudas que por tarifa existan al día de la transferencia.

Los Gobiernos Departamentales que efectúen obras hidráulica gozarán de las mismas potestades y beneficios otorgados en este artículo al Poder Ejecutivo. En lo que corresponda será de aplicación el decreto ley No. 15.637, de 18 de setiembre de 1984.

## **CAPITULO V**

### **DE LA PROMOCION DEL RIEGO**

**Artículo 25°.-** (Beneficios promocionales). El Poder Ejecutivo podrá conceder los beneficios promocionales previstos en el decreto ley N° 14.178 de Promoción Industrial, de 28 de marzo de 1974, modificativos y concordantes, en favor de las obras hidráulicas que se construyan a partir de la vigencia de la presente ley.

El proyecto se presentará ante la Comisión Honoraria Asesora en Riego, la cual, previa opinión de cada Ministerio que la integran, se expedirá proponiendo las medidas promocionales que se entiendan justificadas.

## **CAPITULO VI**

### **DE LAS DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 26°.-** (Expropiaciones). Se declara de utilidad pública la



expropiación de los inmuebles necesarios para la ejecución de obras hidráulicas, cuando estén a cargo del Estado.

**Artículo 27º.- (Servidumbres).** Extiéndase a todas las servidumbres que se demanden con destino a riego las disposiciones establecidas para la servidumbre de acueducto en los artículos 83, 85, 86, 88, 95, 96 y 99 a 102 del Código de Aguas.

Las servidumbres de presa que se constituyen con fines de riego se extienden aún a los predios no ribereños.

**Artículo 28º.- (Sanciones).** La contravención a las obligaciones impuestas por esta ley y en el decreto ley N° 15239, de 23 de diciembre de 1981, facultarán a los Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca o de Transporte y Obras Públicas, según corresponda, a imponer multas que se graduarán según la gravedad de la infracción y los antecedentes del infractor entre un mínimo de 10 UR (diez unidades reajustables) y un máximo de 10.000 UR ( diez mil unidades reajustables). Las sanciones mencionadas podrán imponerse sin perjuicio de la sanción penal que correspondiere cuando el hecho constituyere delito.

## **CAPITULO VII**

### **COMISION ASESORA EN RIEGO**

**Artículo 29º.- (Integración y funcionamiento).** Crease una Comisión Honoraria Asesora en Riego integrada por un delegado titular y un alterno de cada uno de los siguientes organismos: Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, que la presidirá, Ministerio de Transporte y Obras Públicas, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, y dos delegados propuestos por las entidades privadas que determine el Poder Ejecutivo.

**Artículo 30º.- (Cometidos).** La Comisión Honoraria Asesora en Riego tendrá los siguientes cometidos:

- A. Asesorar al Poder Ejecutivo, en la concesión de los beneficios promocionales y en la fijación de tarifas a que se refieren respectivamente los arts 25° y 24° de la presente ley.
- B. Asesorar al Poder Ejecutivo a su solicitud en temas referentes a la ejecución y explotación de obras hidráulicas de riego.
- C. Coordinar las acciones de los distintos organismos competentes en la materia a la que se refiere esta ley en la forma que establezca la reglamentación.

## CAPITULO VIII

### JUNTAS REGIONALES DE RIEGO

**Artículo 31°.-** Créanse las Juntas Regionales de Riego que se integrarán con: un representante del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, (Dirección Nacional de Hidrografía) que la presidirá; un representante del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (Dirección General de Recursos Naturales Renovables) que oficiará como secretario; dos representantes como mínimo de los regantes de la zona que deberán estar inscriptos en el padrón confeccionado a tales efectos, que serán fijados en función de las características propias de cada región o cuenca hidrográfica; dos representantes como mínimo de los propietarios de la zona, que serán designados por las Comisiones o Sociedades de Fomento Rural que las agrupen.

**Artículo 32°.-** Las Juntas Regionales de Riego tendrán los principales cometidos:

- a) coordinar con los usuarios la distribución equitativa de las aguas disponibles en los períodos deficitarios;
- b) emitir opinión sobre nuevas solicitudes de concesiones o permisos de extracción de agua;

- c) asesorar sobre obras y medidas a adoptar por la autoridad y por los regantes, para incrementar la disponibilidad de caudales destinados al regadío y promover su mejor aprovechamiento.
- d) colaborar con el Ministerio de Transporte y Obras Públicas en la organización y permanente actualización de un catastro de obras hidráulicas situadas en la zona de su competencia.
- e) vigilar el uso de las obras hidráulicas en el área de su competencia y en su caso, denunciar al Ministerio de Transporte y Obras Públicas toda violación de las normas que rigen su aprovechamiento.
- f) asesorar sobre el eventual establecimiento de turnos para la captación de aguas públicas para riego.
- g) aquellos otros cometidos que le asigne el Poder Ejecutivo vinculados con su especialización técnica.

**Artículo 33°.** - El Poder Ejecutivo reglamentará la forma de selección de sus miembros y los procedimientos administrativos de la misma.

**Artículo 34°.** - Comuníquese, etc..